

Ładym x2
eS. M 15
Projekt

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia2015 r.

XIV | 20

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Świdnicy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 31 sierpnia 2015 r. (data wpływu do Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 14 października 2015 r.) wniesionej przez Panię

na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy, w zakresie „niezgodnego z obowiązującymi przepisami prawa udzielania świadczeń, nieprzestrzegania procedur i celowego działania zmierzającego do nierozpatrywania składanych wniosków, a także zastraszania, pomawiania i działania na szkodę Skarżących”, uznaje się skargę za **zasadną/bezzasadną**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia Pani
l Pani o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dąbciński

RADCA PRAWNY

Janusz Wojski
W7546

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

Na podstawie przepisów przytoczonych na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, w tym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jest rada gminy.

W dniu 14 października br. do Rady Miejskiej w Świdnicy od Wojewody Dolnośląskiego wpłynęła skarga na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, wniesiona przez dwie mieszkanki Świdnicy, tj. 60-letnią matkę i 36-letnią córkę.

Skarżące zarzuciły dyrektorowi Ośrodka niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa udzielanie świadczeń, nieprzestrzeganie procedur i celowe działania zmierzające do nierozpatrywania składanych wniosków, a także zastraszanie, pomawianie i działanie na szkodę Skarżących.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami udzielonymi przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w piśmie nr DS.0410.36.2015 z dnia 26 października 2015 r. (złożonymi na 12 stronach), w których Pani Dyrektor odnosi się do poszczególnych zarzutów Skarżących, ustalono że:

Skarżące objęte są opieką Ośrodka co najmniej od kilkunastu lat, aktualnie mają status osób wyłączonych w zakresie pomocy społecznej, ponieważ nie figurują w rejestrze osób bezrobotnych (wyrejestrowały się) oraz nie przedstawiły stosownych zaświadczeń o niepełnosprawności.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej udzielając świadczeń Paniom i , zachował obowiązujące procedury i terminy zgodnie z przepisami prawa. Ośrodek przyznaje świadczenia z pomocy społecznej na podstawie wywiadu środowiskowego, przeprowadzanego w miejscu zamieszkania osoby ubiegającej się o pomoc każdorazowo, gdy ta o pomoc wniesie. Wskazane wyżej Panie, wnioskując o kolejne świadczenia, często utrudniały przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, a od października 2014 r. wręcz go uniemożliwiają, gdyż pracownicy socjalni nie są wpuszczani do lokalu mieszkalnego.

Nie znalazło także potwierdzenia w rzeczywistości, podnoszone w skardze nękanie i zastraszanie policją obu Pań przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, a także działanie na szkodę Skarżących. Brak współpracy obu Pań z pracownikami socjalnymi w rozwiązywaniu swoich trudnych sytuacji życiowych, odmowa w dostarczaniu wymaganych zaświadczeń i dokumentów powodowały pozostawienie wniosków o pomoc społeczną, bez rozpatrzenia.

Skarżące wielokrotnie powracają do spraw, w których Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu wydało decyzje oddalające zażalenia, jako bezzasadne.

Należy również zaznaczyć, że Rada Miejska poprzedniej kadencji kilkakrotnie na sesjach rozpatrywała skargi ww. Pań, każdorazowo uznając je za bezzasadne.

Skarga z dnia 31 sierpnia 2015 r. była opiniowana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2015 r. W ocenie Komisji, na podstawie uzyskanych wyjaśnień pisemnych i ustnych, skarga jest bezzasadna.

W świetle powyższego Komisja Rewizyjna rekomenduje Wysokiej Radzie o uznanie skargi Pani i Pani za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Delećielski

